

ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

ὦ Τιμόθεε, τὴν παρακαταθήκην φύλαξον, ἐκτρεπόμενος τὰς βεβήλους κενοφωνίας καὶ ἀντιθέσεις τῆς ψευδωνύμου γνώσεως, ἥντινες ἐπαγγελλόμενοι περὶ τὴν πίστιν ἡστόχησαν (Α΄ Τιμ. ζ΄ 20-21)

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΟΜΩΝΥΜΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ • ΙΟΥΛΙΟΣ - ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2026 • ΤΕΥΧΟΣ 169

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τό «ὑπερόπλο» τῶν Χούθι.....	σελ. 1
Ὅταν ἡ τιμὴ γίνεται ποινὴ.....	σελ. 2
Καλωσόρισες, Κίνα!	σελ. 7
Ὁδηγὸς γρήγορων ἀπαντήσεων.....	σελ. 10
Σύστημα πού ἐκπαιδεύει στὴν ἄγνοια καὶ στὴν ἀμορφωσιά.....	σελ. 12
Εἰδήσεις - Σχόλια	σελ. 13

ΤΟ «ΥΠΕΡΟΠΛΟ» ΤΩΝ ΧΟΥΘΙ

Χούθι εἶναι οἱ σιῦτες μωαμεθανοὶ ἀντάρτες τῆς Ὑεμένης, πού στήριζονται ἀπὸ τὴν Τεχεράνη (Ιράν), ἐνῶ εἶναι σέ πόλεμο μέ τὴν ἀνίσχυρη κυβέρνησι τῆς Ὑεμένης καὶ τὴ Σαουδική Ἀραβία, ἡ ὁποία στηρίζει τὴν κυβέρνησι τῆς Ὑεμένης.

Στὰ μέσα Σεπτεμβρίου «ἔπιασαν στὸν ὕπνο» τοὺς σουνίτες Σαουδάραβες καὶ τοὺς Ἀμερικανούς, πού βρίσκονται πίσω ἀπὸ αὐτούς, μέ ἀποτέλεσμα νά καταλάβουν στρατηγικῆς σημασίας σημεία, νά καταστρέψουν στρατιωτικὲς ἐγκαταστάσεις τῶν Σαουδαράβων - Ἀμερικανῶν καὶ νά ἐλέγχουν τὸ στρατηγικῆς σημασίας πέρασμα τοῦ Μπάμπ

ἐλ-Μαντέμπ στό νοτιοδυτικὸ ἄκρο τῆς Ἀραβικῆς Χερσονήσου, ἓνα ἀπὸ τὰ σημαντικότερα θαλάσσια περάσματα στὸν κόσμον, πού συνδέει τὴν Ἐρυθρὰ θάλασσα μέ τὸν Κόλπον τοῦ Ἄντεν καὶ τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανό.

Ὁ προικισμένος σκιτσογράφος Στάθης (Στάθης Σταυρόπουλος) φιλοτέχνησε σκίτσο, ὅπου ἓνας Ἀμερικανὸς στρατηγὸς ρωτᾷ κάποιον ὑφιστάμενό του «Ποιό εἶναι τὸ ὑπερόπλο τῶν Χούθι» καὶ ἐκεῖνος ἀπαντᾷ: «Εἶναι ξυπόλυτοι».

ΠΡΟΣΟΧΗ!
Διαβάστε ὅπωςδήποτε
τὴν Ἀνακοίνωσι στὴ σελίδα 9

Τό σκίτσο ἔχει βάθος. Αὐτό πού δέν πέτυχαν οἱ Ἀμερικανοί διά τῶν μαριονετῶν συμμάχων τους (Σαουδάραβες, Καταριανοί κ.ἄ.) τό πέτυχαν οἱ «ξυπόλυτοι» Χούθι. Ἀπό τή μιά μεριά πανάκριβα ὀπλικά συστήματα δισεκατομμυρίων καί ἀπό τήν ἄλλη οἱ «ξυπόλυτοι».

Οἱ «ξυπόλυτοι» ὅμως, ὅπως καί οἱ σύμμαχοί τους Ἰρανοί, πέρα ἀπό τό δίκαιο, πού ἔχουν, σ' ἕναν ἄδικο πόλεμο πού τούς ἐπέβαλαν Ἰσραήλ - Η.Π.Α. καί οἱ μαριονέτες (Σαουδάραβες κ.ἄ.), φαίνεται ὅτι ἔχουν **ψυχή**, καί **αὐτό εἶναι τό πρῶτο, πού μετρᾷ σ' ἕναν πόλεμο.**

Γιά νά ἔλθουμε στά δικά μας. Στήν πατρίδα μας ἔχουμε μιά ὑπερδιεφθαρμένη τύποις δημοκρατία, ἡ ὁποία ξεπουλᾷ καί γκρεμίζει τά πάντα. Πέρα ἀπό τό σκάνδαλο τῶν ὑποκλοπῶν, τοῦ ΟΠΕΚΕΠΕ, τό ἔγκλημα τῶν Τεμπῶν καί ἄλλα, πού ἴσως δέν «ἔσκασαν» ἀκόμη, ἐκχωροῦν τήν ἐθνική μας κυριαρχία μέ συνεχεῖς ὑποχωρήσεις. Τό σημαντι-

κότερο εἶναι ὅτι ἔχουν διαφθείρει καί **συνάμα φτωχοποιήσει τούς Ἕλληνες, οἱ ὁποῖοι φαίνεται νά μὴν ἀντιδροῦν σέ τίποτε!**

Ἐδῶ ἀκριβῶς εἶναι γιά μᾶς τό «δίδαγμα» ἢ -ἂν θέλετε- τό ἐθνικό, κοινωνικό καί πολιτικό μήνυμα ἀπό τίς νίκες τῶν Χούθι: **Μία ἐξουσία, ὅσο καί ἂν φαίνεται ἰσχυρή καί ἀκαταγώνιστη, δέν εἶναι ἀνίκητη, ὅταν ἀπό τήν ἄλλη πλευρά ὑπάρχει ἀποφασιστικότητα γιά ἀγῶνα καί ὑψηλό ἠθικό.**

Ὅταν ὁ ἀγωνιζόμενος ἔχει καί τό δίκαιο μέ τό μέρος του, τότε ἡ νίκη ἀργά ἢ γρήγορα θά φανεῖ.

Καί νά ξέρουμε ὅτι ὁ Θεός ποτέ δέν εὐλογεῖ τό ἄδικο.

Ἐμεῖς οἱ Ὀρθόδοξοι Ἕλληνες αὐτά τά βιώσαμε ἀναρίθμητες φορές στήν Ἱστορία μας.

Η ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΟΤΑΝ Η ΤΙΜΗ ΓΙΝΕΤΑΙ ΠΟΙΝΗ

**Ἡ περίπτωση Ἀμβροσίου καί τό μήνυμα πρὸς κάθε φωνή κριτικῆς
στήν Ἐκκλησία**

τοῦ κ. Γεωργίου Ἀποστολάκη, Ἀντιπροέδρου Ἀρείου Πάγου ἐπὶ τιμῇ

Δέν εἶναι σκοπός αὐτοῦ τοῦ σημειώματος νά ὑπερασπιστεῖ τόν **πρῶτον Μητροπολίτη Καλαβρύτων καί Αἰγιαλείας Ἀμβρόσιο.**

Δέν θά ἀποτιμήσουμε ἐδῶ τή μακρά ἐκκλησιαστική διαδρομή του, τίς δημόσιες παρεμβάσεις του, τίς συγκρούσεις του, τίς ὑπερβολές ἢ τίς ὀρθές τοποθετήσεις του. Ὅλα αὐτά ἀποτελοῦν διαφορετικό καί πολύ μεγαλύτερο κεφάλαιο.

Οὔτε πρόκειται νά ἐξετάσουμε μία πρὸς μία τίς θέσεις πού περιλαμβάνονται στήν ἀνοικτή ἐπιστολή **τοῦ πιστοῦ Ἀριστείδη Δασκαλάκη**, τήν ὁποία ὁ πρῶτον Μητροπολίτης διαβίβασε καί προσυπέγραψε. Δέν ἐνδιαφέρει, γιά τίς ἀνάγκες αὐτοῦ τοῦ ἄρθρου, ἐάν συμφωνοῦμε μέ κάθε φράση της, οὔτε ποιά εἶναι ἡ ἐκκλησιαστική κατάσταση τοῦ συντάκτη της.

Τό ζήτημα πού ἀνακύπτει εἶναι δια-



φορετικό. Καί κατά τή γνώμη μας, πολύ σοβαρότερο.

Ἡ Διαρκής Ἱερὰ Σύνοδος εἶχε ἀποφασίσει νά ἀπονεύει στόν πρῶν Μητροπολίτη Ἀμβρόσιο τόν Χρυσό Σταυρό μετ' Ἀστέρος τοῦ Παρασήμεου τοῦ Ἀποστόλου Παύλου, μέ ἀφορμή τή συμπλήρωση πενήντα ἐτῶν ἀρχιερωσύνης. Λίγες ἡμέρες ἀργότερα, ὅμως, ἡ τιμητική αὐτή διάκριση ἀνακλήθηκε.

• **Ἄξιος τιμῆς ὅσο σιωπᾶ;**

Ἐάν ἓνας ἐπίσκοπος κρίνεται ἄξιος μιᾶς μεγάλης ἐκκλησιαστικῆς τιμῆς γιά τήν πεντηκονταετῇ ἀρχιερατική διακονία του, εὐλόγα γεννᾶται τό ἐρώτημα: τί συνέβη μέσα σέ λίγες ἡμέρες ὥστε νά πάψει νά εἶναι ἄξιος αὐτῆς τῆς τιμῆς;

Ἀλλάξε ἡ πεντηκονταετής διαδρομή του; Ἀνακαλύφθηκε κάποιο ἄγνωστο μέχρι τότε περιστατικό τῆς ἀρχιερατικῆς του ζωῆς; Ἀνατράπηκαν ξαφνικά τά πραγματικά δεδομένα πάνω στά ὁποῖα εἶχε στηριχθεῖ ἡ ἀρχική ἀπόφαση; Ἡ μήπως τό καθοριστικό νέο στοιχεῖο ἦταν ὅτι ὁ τιμώμενος ἔπαιψε νά σιωπᾶ καί ἔθεσε τό ὄνομά του κάτω ἀπό ἓνα κείμενο αὐστηρῆς κριτικῆς πρὸς τήν ἐκκλησιαστική διοίκηση;

Διότι, ἐάν αὐτό εἶναι τό οὐσιαστικό γεγονός πού ὀδήγησε στήν ἀνάκληση, τότε τό μήνυμα πού ἐκπέμπεται εἶναι ἐξαιρετικά προβληματικό. **Ὅσο δέν μᾶς ἐλέγχεις, εἶσαι ἄξιος τιμῆς. Ὅταν μᾶς ἐλέγξεις, ἡ τιμή ἀνακαλεῖται.**

Καί αὐτό δέν εἶναι προσωπικό ζήτημα Ἀμβροσίου. Εἶναι ζήτημα ἐκκλησιαστικοῦ ἥθους.

• **Ἡ παρηγορία δέν εἶναι ξένο σῶμα στήν Ἐκκλησία.**

Ἐδῶ χρειάζεται νά θυμηθοῦμε κάτι θεμελιώδες.

Ἡ Ἐκκλησία δέν συγκροτήθηκε ὡς ἓνας μηχανισμός, στόν ὁποῖο ὁ κατώτερος σιωπᾶ ἐνώπιον τοῦ ἀνωτέρου καί ὁ πιστός ἐνώπιον τοῦ ποιμένου. Ἡ ὑπακοή εἶναι μεγάλη χριστιανική ἀρετή, ἀλλά δέν ταυτίζεται μέ τήν ἄκριτη ἀποδοχή κάθε ἀνθρώπινης κρίσεως.

Ὁ ἴδιος ὁ Ἀπόστολος Παῦλος παραγγέλλει: «πάντα δοκιμάζετε, τό καλόν κατέχετε» (Α΄ Θεσ. 5, 21). Ἡ δοκιμή, ἡ διάκριση, ἡ ἐξέταση δέν εἶναι πράξεις ἀπειθαρχίας. Ἀποτελοῦν στοιχεῖα τῆς πνευματικῆς ζωῆς.

Υπάρχει ὅμως ἓνα ἀκόμη ἰσχυρότερο παράδειγμα. Ὅταν ὁ Ἀπόστολος Παῦλος ἔκρινε ὅτι ἡ συμπεριφορά τοῦ Ἀποστόλου Πέτρου στήν Ἀντιόχεια δέν ἦταν ὀρθή, δέν σῶπασε ἀπό σεβασμό πρὸς τό κύρος τοῦ Πέτρου. Οὔτε θεώρησε ὅτι ἡ ἐνότητα τῆς Ἐκκλησίας ἀπαιτοῦσε τήν ἀποσιώπηση τῆς διαφωνίας.

Τό γράφει ὁ ἴδιος: **«κατά πρόσωπον αὐτῷ ἀντέστην»** (Γαλ. 2, 11). Καί ἐξηγεῖ ἀμέσως τόν λόγο: διότι εἶδε ὅτι «οὐκ ὀρθοδοῦσιν πρὸς τήν ἀλήθειαν τοῦ εὐαγγελίου» (Γαλ. 2, 14). Πρόκειται γιά ἓνα συγκλονιστικό ἐκκλησιολογικό μάθημα. Ὁ Παῦλος δέν ἀρνεῖται τήν ἀποστολική ιδιότητα τοῦ Πέτρου. Δέν ἀποκόπτεται ἀπό τήν Ἐκκλησία. Δέν συγκροτεῖ δική του «ἐκκλησία». **Ἀσκεῖ ὅμως ἔλεγχον. Καί τόν ἀσκεῖ εὐθέως.** Ἀρα, ἡ ἐνότητα δέν προϋποθέτει σιωπή. Καί ὁ σεβασμός πρὸς τό ἐκκλησιαστικό ἀξίωμα δέν συνεπάγεται τό ἀλάθητο τοῦ φορέα του.

Ἀξίζει μάλιστα νά προσέξουμε πῶς ἐρμηνεύει τό περιστατικό ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος. Στήν ἐρμηνεία του στήν Πρὸς Γαλάτας ἐπιστολή βλέπει πίσω ἀπό τή δημόσια ἀντιπαράθεση Παύλου καί Πέτρου μία βαθύτερη «οἰκονομία» πρὸς ὠφέλεια τῶν πιστῶν.

Ἐκεῖνο ὅμως πού ἔχει ἰδιαίτερη σημασία γιά τό θέμα μας εἶναι ἡ εἰκόνα πού περιγράφει: ὁ Παῦλος ἐλέγχει αὐστηρά καί ἐνώπιον ὄλων, ἐνῶ ὁ Πέτρος δέν ἀντιδρᾷ ὑπερασπιζόμενος τό κύρος καί τήν πρωτοκαθεδρία του· δέχεται τόν ἔλεγχο καί σιωπᾷ, ὥστε ἀπό αὐτή τή στάση νά ὠφεληθοῦν οἱ μαθητές.

Τί σπουδαῖο **μάθημα ἐκκλησιαστικοῦ ἥθους!** Ὁ ἔλεγχος δέν θεωρεῖται ἀπό μόνος του προσβολή τοῦ ἀποστολικοῦ ἀξιώματος. Καί τό κύρος τοῦ Πέτρου δέν προστατεύεται μέ φήμιση ἐκείνου πού τόν ἐλέγχει. Ἀντιθέτως, ἐκεῖνος πού κατέχει τήν ἐξέχουσα θέση ἀνέχεται ἀκόμη καί τόν δημόσιο καί αὐστηρό λόγο. Ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος παρατηρεῖ χαρακτηριστικά ὅτι «Παῦλος ἐπιτιμᾷ, καί Πέτρος ἀνέχεται».

Ἐδῶ ἀκριβῶς βρίσκεται ἡ μεγάλη ἀπόσταση ἀνάμεσα στό ἐκκλησιαστικό κύρος καί στήν κοσμική ἀντίληψη τῆς ἐξουσίας. Τό πρῶτο δέν φοβᾶται τόν ἔλεγχο, διότι γνωρίζει ὅτι **ἡ ἀλήθεια δέν ἀπειλεῖται ἀπό τήν παρηγορία**. Ἡ δεύτερη συχνά ἐκλαμβάνει τήν κριτική ὡς ἀμφισβήτηση τῆς ἐξουσίας της καί ἀπαντᾷ μέ κυρώσεις.

Καί αὐτό εἶναι ἴσως τό βαθύτερο ἐρώτημα πού θέτει ἡ περίπτωση Ἀμβροσίου: **ὅταν ἐνοχλεῖ ἡ κριτική, ἀπαντοῦμε ὡς Ἐκκλησία ἢ ἀντιδροῦμε ὡς ἐξουσία;**

• **Στήν κριτική ἀπαντᾷς μέ λόγο, ὄχι μέ ἐπίδειξη ἐξουσίας.**

Ἡ ἐπιστολή πού προσυπέγραψε ὁ πρῶν Μητροπολίτης περιέχει βαρεῖς χαρακτηρισμούς. Ἀσκεῖ ὀξεῖα κριτική. Θέτει ζητήματα γιά τή στάση τῆς Ἱεραρχίας κατά τήν πανδημία, γιά τίς σχέσεις Ἐκκλησίας καί πολιτικῆς ἐξουσίας, γιά ἐκκλησιολογικές ἐπιλογές καί γιά τή με-

ταχείριση κληρικῶν πού διαφώνησαν.

Μπορεῖ κάποιος νά συμφωνεῖ μέ ὅλα αὐτά. Μπορεῖ νά συμφωνεῖ μέ ὀρισμένα. Μπορεῖ νά τά ἀπορρίπτει στό σύνολό τους.

Ἀλλά ὑπάρχει ἓνας ἐκκλησιαστικός τρόπος νά ἀντιμετωπίζεται ἀκόμη καί ἡ πιό αὐστηρή κριτική: **ὁ λόγος, ἡ τεκμηρίωση, ἡ πατρική ἀπάντηση, ὁ διάλογος.**

Ἐάν οἱ καταγγελίες εἶναι ψευδεῖς, ἀντικρούονται. Ἐάν εἶναι ἄδικες, ἀποδεικνύεται ἡ ἀδικία τους. Ἐάν εἶναι ὑπερβολικές, καταδεικνύεται ἡ ὑπερβολή τους. Ἐάν ὅμως περιέχουν ἀλήθειες, τότε αὐτές οἱ ἀλήθειες πρέπει πρῶτα νά προβληματίσουν ἐκείνους, πρὸς τοὺς ὁποίους ἀπευθύνονται. Διότι στήν Ἐκκλησία τό ἐρώτημα δέν μπορεῖ νά εἶναι πρωτίστως **«ποιός τό εἶπε;»**, ἀλλά **«εἶναι ἀληθινό αὐτό πού εἶπε;»**.

Ἡ ἐκκλησιαστική ἀλήθεια δέν καθορίζεται ἀπό τό ἀξίωμα ἐκείνου πού ὁμιλεῖ οὔτε ἀπό τό ἐάν ὁ λόγος του εἶναι εὐχάριστος στοὺς διοικοῦντες.

• **Ὑπακοή, ἀλλά σέ ποιόν;**

Ἡ Ἐκκλησία γνωρίζει καί διδάσκει τήν ὑπακοή. Ἀλλά γνωρίζει συγχρόνως καί τήν ἱεράρχηση τῆς ὑπακοῆς.

Οἱ Ἀπόστολοι, ὅταν βρέθηκαν ἐνώπιον ἀνθρώπινης ἐξουσίας πού τοὺς ἀπαιτοῦσε νά σιωπήσουν, ἀπάντησαν: **«Πειθαρχεῖν δεῖ Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις»** (Πράξ. 5, 29). Ἀσφαλῶς τό χωρίο ἔχει τό δικό του συγκεκριμένο ἱστορικό πλαίσιο καί δέν ἐπιτρέπεται νά μετατρέπεται σέ γενική ἄδεια ἀνυπακοῆς πρὸς κάθε ἐκκλησιαστική ἀρχή. Φανερόναι ὅμως μιά θεμελιώδη ἀρχή: καμμία ἀνθρώπινη ἐξουσία δέν εἶναι αὐτοσκοπός καί καμμία ὑπακοή σέ ἀνθρώπους δέν μπορεῖ νά ἀπολυτοποιεῖται.



Γι' αυτό ακριβώς η αληθινή εκκλησιαστική υπακοή δεν είναι δουλικότητα. Είναι υπακοή εν Χριστώ. Καί η αληθινή παρηγοσία δεν είναι ανταρσία. Είναι λόγος που αναλαμβάνει την ευθύνη του ενώπιον του Θεού και του εκκλησιαστικού σώματος.

• **Ἡ Ἐκκλησία δεν είναι διοικητικός μηχανισμός αυτοπροστασίας.**

Ἡ Ἐκκλησία ἀσφαλῶς ἔχει **διοίκηση**. Ἐχει τάξη, συνοδικότητα καί ἱεραρχική δομή. Ὅμως ἡ ἐκκλησιαστική ἐξουσία εἶναι πρωτίστως **διακονία**. Ὁ ἴδιος ὁ Χριστός ἀντιπαραβάλλει τήν κοσμική ἀντίληψη τῆς ἐξουσίας πρὸς τό ἥθος τῶν μαθητῶν Του: «οὐχ οὕτως ἔσται ἐν ὑμῖν» (Ματθ. 20, 26).

Αὐτές οἱ τέσσερις λέξεις θέτουν ἕνα διαρκές ὄριο σέ κάθε ἐκκλησιαστική ἐξουσία: **«Οὐχ οὕτως ἔσται ἐν ὑμῖν»**. Ὅχι ὅπως ἐξουσιάζουν οἱ ἄρχοντες τοῦ κόσμου. Ὅχι μέ ἐπίδειξη δυνάμεως. Ὅχι μέ λογικές ἐπιβολῆς καί φόβου. Ὅποιος προΐσταται στήν Ἐκκλησία καλεῖται **πρῶτος** νά διακονεῖ.

Γι' αὐτό καί ἡ κριτική δεν πρέπει νά ἀντιμετωπίζεται ὡς προσβολή τοῦ κύρους τοῦ θεσμοῦ. Μερικές φορές μπορεῖ νά εἶναι ἄδικη. Μερικές φορές ἐμπαθής. Μερικές φορές ἀκόμη καί προσβλητική. Ἀλλά ἡ ἀπάντηση μιᾶς πνευματικῆς ἐξουσίας πρέπει νά φανερώνει τό διαφορετικό ἥθος τῆς Ἐκκλησίας.

• **Καί ἂν αὐτό συμβαίνει σέ ἕναν πρῶτον Μητροπολίτη;**

Ἐδῶ βρίσκεται ἴσως τό σοβαρότερο σημεῖο τῆς ὑπόθεσης.

Ὁ Ἀμβρόσιος δεν εἶναι ἕνας ἄγνωστος λαϊκός. Εἶναι πρῶτον Μητροπολίτης, μέ δεκαετίες ἀρχιερατικῆς παρουσίας καί μέ τό κύρος πού συνοδεύει τό

ἀξίωμά του. Κι ὁμως, μία κριτική παρέμβαση φαίνεται νά ἀρκεῖ ὥστε μία τιμή πού εἶχε ἤδη αποφασισθεῖ νά ἀνακληθεῖ.

Τί μήνυμα λαμβάνει τότε ἕνας ἐν ἐνεργείᾳ Μητροπολίτης; Τί ἀντιλαμβάνεται ἕνας ἱερέας; Ἐνας μοναχός; Ἐνας θεολόγος; Ἐνας ἀπλός πιστός;

Ἄν αὐτό μπορεῖ νά συμβεῖ σέ ἕναν πρῶτον Μητροπολίτη, τί μπορεῖ νά συμβεῖ σέ ἐκεῖνον πού δεν διαθέτει οὔτε ἀξίωμα οὔτε θεσμικό κύρος οὔτε δυνατότητα δημόσιας ἄμυνας;

Ἐδῶ ἡ συγκεκριμένη ἀπόφαση ὑπερβαίνει τό πρόσωπο τοῦ Ἀμβροσίου. **Δημιουργεῖ παράδειγμα**. Καί τά παραδείγματα ἀσκοῦν ἰσχυρότερη ἐπιρροή ἀπό τίς ἐγκυκλίους.

Δέν χρειάζεται νά πεῖς σέ κάποιον «μή μιλάς». Ἀρκεῖ νά τοῦ δείξεις τί συνέβη σέ ἐκεῖνον πού μίλησε.

• **Ἐνα μήνυμα πού δεν πρέπει νά σταλεῖ**

Ἡ διοικοῦσα Ἐκκλησία πρέπει νά προσέξει ὥστε νά μή δημιουργηθεῖ στούς πιστούς ἡ ἐντύπωση ἐνός ἄγραφου κανόνα. **Εἶσαι πειθήνιος, δεν ἐνοχλεῖς, δεν ἐλέγχεις; Τιμᾶσαι. Ἀσκεῖς δημόσια κριτική; Ὑπάρχουν συνέπειες.**

Αὐτό θά ἦταν ὀλέθριο μήνυμα. Διότι δημιουργεῖ κλίμα φόβου ἐκεῖ, ὅπου πρέπει νά ὑπάρχει ἐλευθερία ἐν ἀληθείᾳ. Καλλιεργεῖ αὐλοκολακεῖα ἐκεῖ, ὅπου χρειάζεται παρηγοσία. Μετατρέπει τήν ἐκκλησιαστική διοίκηση ἀπό διακονία σέ μηχανισμό αυτοπροστασίας. Καί, τελικά, κάνει κακό στήν ἴδια τήν Ἱεραρχία.

Ὁ πιστός δεν ἔχει ἀνάγκη ἀπό ποιμένες πού δεν σφάλλουν. Τέτοιοι ἄνθρωποι δεν ὑπάρχουν. Ἐχει ἀνάγκη ἀπό ποιμένες πού μποροῦν νά ἀκούσουν ἀκόμη καί τόν αὐστηρό ἔλεγχο, νά διακρίνουν

μέσα σ' αυτόν τό ἀληθινό ἀπό τό ἄδικο καί, ὅταν χρειάζεται, νά ποῦν τό δυσκολότερο ἀπό ὅλα: «ἐδῶ σφάλαμε».

Αὐτό δέν μειώνει τό ἐπισκοπικό κύρος. Τό μεγαλώνει.

• **Τό παράσημο εἶναι τό μικρότερο ζήτημα.**

Ὁ Ἀμβρόσιος μπορεῖ νά ζήσει χωρίς τό παράσημο. Ἴσως, τελικά, αὐτή νά εἶναι ἡ λιγότερο σημαντική πλευρά τῆς ἱστορίας. Τό μεγάλο ζήτημα εἶναι ἄλλο: Μπορεῖ μέσα στήν Ἐκκλησία νά ὑπάρχει παρηρσία; Μπορεῖ ἓνας ἐπίσκοπος νά ἐλέγχει ἐπισκόπους; Μπορεῖ ἓνας κληρικός νά διατυπώνει τεκμηριωμένη διαφωνία, χωρίς νά φοβᾶται τήν ἐπόμενη ἡμέρα; Μπορεῖ ἓνας λαϊκός νά θέτει δύσκολα ἐρωτήματα, χωρίς νά ἀντιμετωπίζεται ὡς ἐχθρός, ἐπειδή ἀκριβῶς τά ἐρωτήματά του ἐνοχλοῦν;

Τό παράδειγμα τῶν ἰδίων τῶν Ἀποστόλων δέν μᾶς παραδίδει μιά Ἐκκλησία ἁφονης πειθαρχίας. Μᾶς παραδίδει μιά Ἐκκλησία, στήν ὁποία ἀκόμη καί ὁ Πέτρος μπορεῖ νά ἐλεγχθεῖ «κατά πρόσωπον» ἀπό τόν Παῦλο, ὅταν ἐκεῖνος θεωρεῖ ὅτι διακυβεύεται ἡ ὀρθή πορεία πρὸς τήν ἀλήθεια τοῦ Εὐαγγελίου. Αὐτό εἶναι πολύ διαφορετικό ἀπό τήν περι-

φρόνηση τῆς ἱεραρχίας.

Εἶναι ἡ βαθύτερη ἀναγνώριση ὅτι **πάνω ἀπό τά πρόσωπα, πάνω ἀπό τά ἀξιώματα καί πάνω ἀπό τήν ἀνθρώπινη αὐτοδικαίωση βρίσκεται ἡ Ἀλήθεια τῆς Ἐκκλησίας.**

Γι' αὐτό ἡ ὑπόθεση τοῦ παρασήμου δέν ἀφορᾷ τελικά τό παράσημο. Ἀφορᾷ τό δικαίωμα τῆς ἐκκλησιαστικῆς κριτικῆς καί, κυρίως, τόν τρόπο μέ τόν ὁποῖο ἡ ἐκκλησιαστική ἐξουσία ἀντιμετωπίζει ἐκεῖνον πού τήν ἐλέγχει.

Καί ἴσως τό πιό ἀνησυχητικό ἐρώτημα πού ἀφήνει πίσω της αὐτή ἡ ὑπόθεση εἶναι πολύ ἀπλό: **Ἄν ἡ ἀπάντηση σέ μιά ἐπιστολή εἶναι ἡ ἀνάκληση μιᾶς τιμῆς, ποιά θά εἶναι αὐριο ἡ ἀπάντηση σέ μιά ἀκόμη πιό ἐνοχλητική φωνή;**

Ἡ Ἐκκλησία δέν ἔχει ἀνάγκη ἀπό φοβισμένες σιωπές. Ἐχει ἀνάγκη ἀπό ἀλήθεια, διάκριση, μετάνοια, διάλογο καί παρηρσία. Γιατί ἡ ἐκκλησιαστική ἐνότητα δέν εἶναι ἡ σιωπή τῶν πολλῶν ἐνώπιον τῶν ὀλίγων.

Εἶναι ἡ κοινή πορεία ὅλων –ἐπισκόπων, κληρικῶν, μοναχῶν καί λαϊκῶν– πρὸς Ἐκεῖνον πού εἶπε: «Εγὼ εἰμι ἡ ὁδός καί ἡ ἀλήθεια καί ἡ ζωή».



• Ἡ *Παρακαταθήκη* ἀναρτᾶται στήν ἱστοσελίδα orthodoxnet.gr καί σέ φιλικές ἱστοσελίδες.

• Οἱ ἐνδιαφερόμενοι μποροῦν νά παρακολουθοῦν ἐκπομπή, πού κάνει ὁ π. Ἀρσένιος Βλιαγκόφτης. Ἀναρτᾶται στό διαδίκτυο ἀπό φιλικές ἱστοσελίδες καί ἀπό τό διαδικτυακό κανάλι «ἐγρήγορη» στό [youtube](https://www.youtube.com).

ΚΑΛΩΣΟΡΙΣΕΣ, ΚΙΝΑ!

“Έφτασε τό «μεγάλο ξεχώρισμα» μέ credit score γιά κάθε Έλληνα!

τοῦ κ. Ἐλευθερίου Ἀνδρῶνη, δημοσιογράφου

Μιά ζωή μέ... πόντους δέν σημαίνει τίποτε ἄλλο ἀπὸ καταπόντιση τῆς ἐλευθερίας. Τὸ γράψαμε ἐδῶ καὶ 6 χρόνια ἀπὸ τούτη ἐδῶ τὴ στήλη: Ὅτι μετὰ τὸ πολιτικὸ πείραμα στὸν καιρὸ τῆς πανδημίας, θὰ ὀδεύαμε ὀλοταχῶς στὸ social credit system κατὰ τὰ νεοταξικὰ πρότυπα τῆς Κίνας.

Προειδοποιούσαμε ὥς πρόσφατα, ἔπειτα ἀπὸ τὴν ἀνακοίνωση τοῦ «Τειρεσία τῶν Ἐνοικιαστῶν», ἐνὸς συστήματος πιστοληπτικῆς ἀξιολόγησης ποὺ θὰ πιστοποιεῖ τὴ φερεγγυότητα τῶν ὑποψήφιων ἐνοικιαστῶν καὶ οὐσιαστικὰ ἔρχεται γιὰ νὰ θεσμοθετήσῃ τὴν κοινωνικὴ πίστωση γιὰ κάθε πολίτη. Τὸ μέτρο πάγωσε προσωρινὰ λόγῳ τῶν ἀντιδράσεων ἀπὸ φορεῖς καὶ κινήσεις πολιτῶν, ἀφοῦ θὰ ἐπιδείνωνε σὲ πολλαπλάσιο βαθμὸ τὴ στεγαστικὴ κρίση, ποὺ ἤδη μαστίζει τὰ νοικοκυριά.

Ὅμως ἡ κυβέρνηση ἔδειξε τὶς δυστοπικὲς προθέσεις της καὶ τώρα ἐπανέρχεται μὲ ἀκόμα πιὸ ζοφερὰ μέτρα.

Ἐνα πανίσχυρο σύστημα ἐξοστρακισμοῦ τοῦ πολίτη μπαίνει σὲ λειτουργία ἀπὸ τὸν Σεπτέμβρη, μὲ δύο ψηφιακὲς πλατφόρμες, ποὺ θὰ βαθμολογοῦν κάθε φυσικὸ καὶ νομικὸ πρόσωπο μὲ βάση τὶς ὀφειλές του. Πρόκειται γιὰ τὸ **Μπρωῶ Παρακολούθησης Ἰδιωτικοῦ Χρέους** καὶ τὸ **Σύστημα Πιστοληπτικῆς Ἀξιολόγησης**, δύο ἐργαλεῖα ποὺ οὐσιαστικὰ θὰ διαμορφώνουν τὸ κρατικὸ credit score μας γιὰ κάθε οἰκονομικὴ μας ἐκκρεμότητα στὸ Δημόσιο καὶ ὄχι μόνο.

Χρωστᾷς μιὰ δόση τοῦ ΕΝΦΙΑ; Ἐναν λογαριασμὸ ρεύματος; Μιὰ ὀφειλὴ στὸν

Δῆμο; Ἐνα πάγιο στὸν τηλεπικοινωνιακὸ σου πάροχο; Τὸ πιστοληπτικὸ σου σκόρ ἀρχίζει νὰ καταποντίζεται καὶ αὐτομάτως μεταφέρεσαι στὴ «μαύρη λίστα» τῶν πολιτῶν. Τὸ ψηφιακὸ «πανοπτικὸ» δέν θὰ δώσει τσακιστὴ δεκάρα, ἂν τὸ χρέος σου προέκυψε ἀπὸ πρόσκαιρη δυσχέρεια ἢ ἀπὸ κάποια ἀναποδιὰ τῆς ζωῆς. Αὐθωρεῖ καὶ παραχρῆμα ἐπισημαίνει σὰν ἐλαττωματικὸ ἐξάρτημα τοῦ τεχνοφασιστικοῦ πολιτεύματος. Γίνεσαι πολίτης β' κατηγορίας.

• **«Οἱ πολίτες βαθμολογοῦνται γιὰ νὰ εἶναι... πολίτες»**

Τὶς ἀνατριχιαστικὲς συνέπειες, ποὺ περιμένουν ἕναν τέτοιον πολίτη, περιέγραψε σὲ τηλεοπτικὴ ἐκπομπὴ ἡ δικηγόρος Γερασιμούλα Στάμου, σὲ ἕνα βίντεο ποὺ κάνει τὸν γύρο τοῦ διαδικτύου τὶς τελευταῖες μέρες:

«Σὲ λίγα χρόνια θὰ βροῦμε μπροστά μας αὐτὸ τὸ σύστημα, ὅταν προκύψει ἕνα ἔκτακτο θέμα υγείας. Αὐτὸς ὁ ἄνθρωπος θὰ καθυστερήσῃ λίγες μέρες νὰ πληρώσῃ ἕνα λογαριασμὸ καὶ ἀπ' εὐθείας θὰ βαθμολογηθεῖ ἄσχημα. Θὰ κατέβει στὸ σκόρ ποὺ ἔχει τὸ κράτος γιὰ τοὺς πολίτες.

» Δηλαδή οἱ πολίτες θὰ βαθμολογοῦνται γιὰ νὰ εἶναι πολίτες, πράγμα ἀδιανόητο ποὺ μᾶς ὑπερβαίνει ὅλους.

» Αὐτὸς ὁ ἄνθρωπος δέν θὰ μπορεῖ νὰ κάνει μιὰ σύνδεση μὲ τὸ διαδίκτυο γιὰ νὰ ἔχει ἱντερνετ, γιὰ νὰ μποροῦν τὰ παιδιά του νὰ διαβάσουν στὸ διαδίκτυο. Δέν θὰ μπορεῖ νὰ ἔχει ρεῦμα στὸ σπίτι του. Δέν θὰ μπορεῖ νὰ ἔχει πρόσβαση στὸ

τραπεζικό δίκτυο και να έχει ένα IBAN και μια τραπεζική κάρτα. Όλο αυτό ενώ παρουσιάζεται θεωρητικά ως μια ευκαιρία να επιβραβευθούν οι καλοπληρωτές, στην ουσία αποτελεί ένα τρομακτικό μέσο πίεσης για όλους τους ανθρώπους, που –όχι δεν θέλουν– αλλά δεν μπορούν να είναι απόλυτα συνεπείς –χωρίς καμμία μέρα καθυστέρησης– απέναντι στο σύνολο των υποχρεώσεών τους».

Ανέκαθεν υπήρχαν όφειλές, χρέη και κυρώσεις στη σχέση πολίτη – Δημοσίου. Η διαφορά είναι ότι πριν την αύγη του τεχνοφασισμού, μόνο η Έφορία ήξερε τί χρωστᾷς στην Έφορία. Μόνο ο Δήμος ήξερε τί χρωστᾷς στον Δήμο. Μόνο η ΔΕΗ ήξερε τί χρωστᾷς στη ΔΕΗ κ.ο.κ. Ένω πλέον με το έναιο μητρώο πιστοληπτικής αξιολόγησης, όλοι οι φορείς και οι υπηρεσίες θα έχουν πρόσβαση στο σύνολο των οφειλών σου και των δοσοληψιών σου προς το Δημόσιο. Μια συγκεντρωτική «ακτινογραφία» της ζωής σου στη διάθεση κάθε τεχνοκρατικού «λύκου», κάθε Αρχής, κάθε κρατικοδίαιτου golden boy, κάθε οικονομικού «δολοφόνου».

Αρχικά οι πλατφόρμες θα καταγράφουν τις εκκρεμότητές μας προς το Δημόσιο (και τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας) και έπειτα –ανάποφευκτα– θα επεκταθεί σε «Τειρεσία» ΚΑΙ των οφειλών προς τον ιδιωτικό τομέα. Μια απόλυτως ανεστραμμένη ψευτο-Δημοκρατία, όπου **αντί να αξιολογείται η έξουσία από τον πολίτη, θα συμβαίνει το ακριβώς αντίστροφο.**

Αυτοί που δεν αξιολογούνται ποινικά για ένα «βουνό» οικονομικά σκάνδαλα και που έχουν φεσώσει το κόμμα τους με μισό δισεκατομμύριο ευρώ, θα αξιολογούν αν ο πολίτης άμείλησε να πληρώσει το κάθε φραγκοδίφραγκο. Σε

όποιον τους ελέγχει για τα σκάνδαλα, απαντούν ανερυθρίαστα ότι «δεν επιτρέπεται να ποινικοποιείται η πολιτική ζωή», την ώρα που οι ίδιοι ποινικοποιούν –όχι μόνο την οικονομική μας ζωή– αλλά την ίδια την επιβίωσή μας.

• Πιστοποιητικό «νομιμοφροσύνης»

Για τέτοια ζητήματα, πάντα μου αρέσει να επικαλούμαι τα κοφτερά διδάγματα της ιστορίας. Στη φασιστική Ιταλία του Μουσολίνι το απαιτούμενο για διορισμούς, επαγγελματικές άδειες ή σημαντικές οικονομικές και κοινωνικές δραστηριότητες, ήταν το πιστοποιητικό πολιτικής και κοινωνικής νομιμοφροσύνης (Certificato di Buona Condotta), το οποίο λειτουργούσε ως «λαμπτόμος» αποκλεισμού για όσους δεν έδειχναν αφοσίωση στο φασιστικό κόμμα. Στο πρώην Ανατολικό Μπλνκ η δυσώνυμη υπηρεσία της Στάζι διατηρούσε μυστικούς φακέλους για εκατομμύρια πολίτες, αξιολογώντας τη «συνεργασιμότητά» τους και τελικά καθορίζοντας ποιός θα σπουδάσει, ποιός θα πάρει σπίτι και ποιός θα τεθεί στο περιθώριο.

Αν το σημερινό σύστημα κοινωνικής πίστωσης επιτύχει την πλήρη δυναμική του, ο οικονομικός και κοινωνικός αποκλεισμός θα δημιουργήσει γκετοποιημένες κοινωνίες για τους «ανυπότακτους» και τους φτωχοποιημένους. Ένα χαμηλό πιστοληπτικό σκόρ θα σου επιτρέπει να βρείς στέγη μόνο σε υποβαθμισμένες περιοχές, να βρείς εργασία μόνο σε κακοπληρωμένες «γαλέρες», να έχεις πρόσβαση μόνο σε τριτοκοσμικές υπηρεσίες.

Έτσι θα γίνει αυτόματα το «μεγάλο ξεχώρισμα», ασφαλώς με «κλειδί» την ηλεκτρονική ταυτότητα που θα λειτουργήσει ως εισιτήριο χωρίς επιστροφή για



τὰ ψηφιακὰ μπρωῶ. Ἀπὸ τὴ συνταγμα-
τικὴ ὄντοτητα τοῦ προσώπου, περνᾶμε
στὴ φάση ὅπου ὁ καθένας ἀντιμετωπι-
ζεται σὰν ἀλγοριθμικὸ κατακάθι ποὺ συ-
ντηρεῖται μόνον ὅσο λιπαίνει τὴ μηχανὴ
τῆς ἐξουσίας. Ὁ ἄνθρωπος γίνεται ἀριθ-
μὸς καὶ ὁ ἀριθμὸς γίνεται βαθμολογία.
Ἄν ὁ πολίτης εἶχε ἑκατὸ λόγους ὡς
τώρα γιὰ νὰ ἀνησυχεῖ μὲ τὸν προσω-
πικὸ ἀριθμὸ, τώρα μπορεῖ ἐπισήμως
νὰ προσθέσει ἄλλους χίλιους...

Σχόλιο «Π»: Εἶναι ἀπαραίτητο πο-
λίτες καὶ συλλογικότητες νὰ προσφύ-

γουμε στὴν «Ἀρχὴ Προστασίας Δε-
δομένων Προσωπικοῦ Χαρακτήρα»
(ΑΠΔΠΧ), ἐπικαλούμενοι τὸ ἄρθρο 22
τοῦ GDPR (=Γενικός Κανονισμός γιὰ
τὴν Προστασία τῶν Δεδομένων). Ἐκεῖ
ὀρίζεται ρητὰ ὅτι κάθε πολίτης ἔχει τὸ
δικαίωμα νὰ μὴν ὑπόκειται σὲ ἀποφά-
σεις ποὺ βασίζονται ἀποκλειστικά σὲ
αὐτοματοποιημένη ἐπεξεργασία (ὅπως
οἱ ἀλγόριθμοι scoring), ἐφόσον αὐτὲς
παράγουν ἔννομα ἀποτελέσματα ἢ τὸν
ἐπηρεάζουν σημαντικά.



ΠΡΟΣΟΧΗ!

Ἡ ἔντυπὴ ἔκδοση τῆς **Παρακαταθήκης**, μετὰ ἀπὸ περίπου τριάντα χρό-
νια ἀδιάλειπτης ἐκδόσεως, κινδυνεύει νὰ διακοπεῖ, μᾶς καὶ τὰ κόστη ποὺ τὴν
ἀκολουθοῦν, ἔχουν γίνεи πλέον μὴ διαχειρίσιμα.

Σημεῖα τῶν καιρῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ πραγματικότητα...

Ὁ μόνος τρόπος νὰ ἀποφευχθεῖ ἡ διακοπὴ τῆς ἔντυπης ἔκδοσης τῆς Παρα-
καταθήκης, εἶναι ἡ δική σας συμμετοχὴ καὶ ἡ δική σας συνδρομὴ.

Προκειμένου λοιπὸν νὰ λαμβάνετε τὴν **Παρακαταθήκη**, θὰ πρέπει νὰ μᾶς
ἀποστείλετε τὴν ἀκόλουθὴ δήλωση:

**Ἐπιθυμῶ νὰ συνεχίσετε νὰ μοῦ ἀποστέλλετε τὸ περιοδικὸ Παρακατα-
θήκη.**

Ὄνοματεπώνυμο: ...

Διεύθυνση ἀποστολῆς: ...

Τηλέφωνο: ...

Ἡλεκτρονικὸ ταχυδρομεῖο: ...

Ἡ δήλωση αὐτὴ θὰ πρέπει νὰ ἀποσταλεῖ στό ἠλεκτρονικὸ ταχυδρομεῖο:
parakatathiki@gmail.com, ἢ στὴν ταχυδρομικὴ διεύθυνση τοῦ περιοδικοῦ: ΤΘ
18407, ΤΚ 540 03 Θεσσαλονίκη, ἢ στό σταθερὸ τηλέφωνο 2310.222.511 ἢ στό
κινητὸ 6986.700.774, τὰ ὅποια δέχονται **μόνον μηνύματα**.

Ἐννοεῖται πὺς ὅσοι προχωρήσουν στὴν παραπάνω δήλωση, θὰ πρέπει νὰ
τακτοποιήσουν καὶ τὴ συνδρομὴ τους, μὲ κάποιον ἀπὸ τοὺς τρόπους ποὺ πε-
ριγράφονται στὴν σελίδα 12.

Μέ τὴν δική σας συνδρομὴ, θὰ τὰ καταφέρουμε.

Εὐχαριστοῦμε θερμὰ.

Ἐκ τῆς διευθύνσεως τοῦ περιοδικοῦ

ΟΔΗΓΟΣ «ΓΡΗΓΟΡΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ»*

‘Απαντήσεις στην «Ψηφιακή Υποχρεωτικότητα»

Στόχος είναι νά αποδομούμε άμέσως τά επιχειρήματα του κράτους καί των δύσπιστων πολιτών μέ ψυχραιμία καί νομική βάση

1. Έρώτηση: «Μά τό gov.gr μās έλυσε τά χέρια, γιατί πāτε κόντρα στην πρόοδο;»

Άπάντηση: Δέν είμαστε κατά της τεχνολογίας, αλλά κατά του ψηφιακού έξαναγκασμού. Ζητάμε ή πρόοδος νά είναι έπιλογή καί όχι προϋπόθεση γιά νά είσαι πολίτης. Ή έλευθερία νά επιλέγεις τόν τρόπο πού επικοινωνείς μέ τό κράτος είναι ή πραγματική δημοκρατία.

2. Έρώτηση: «Είναι τεχνικά άδύνατο νά υπάρχουν δύο παράλληλα συστήματα (ψηφιακό καί αναλογικό)».

Άπάντηση: Λάθος. Ή Έλβετία τό εφαρμόζει ήδη. Τό κράτος διαθέτει ήδη τίς υποδομές (ΚΕΠ, έφορίες, αστυνομία). Ή «χειροκίνητη» καταχώριση από υπάλληλο είναι μιά άπλή έντολή στό λογισμικό. Άν τό σύστημα δέν μπορεί νά δεχτεί έναν πολίτη χωρίς smartphone, τότε τό σύστημα είναι έλαττωματικό, όχι ό πολίτης.

3. Έρώτηση: «Τί σās πειράζει ό Προσωπικός Άριθμός; Έναν άριθμό είχαμε πάντα (ΑΦΜ)».

Άπάντηση: Ό ΑΦΜ άφορā μόνο τά οικονομικά. Ό Προσωπικός Άριθμός είναι τό «κεντρικό κλειδί», πού ένώνει ύγεία, έφορία, ποινικό μητρώο καί κινήσεις σέ μία ένιαία βάση. Αυτό έπιτρέπει στό κράτος νά μās «σβήνει» μέ ένα κλίκ, αν διαφωνούμε μαζί του. Ζητάμε διακριτά μητρώα, γιά νά μίν υπάρχει απόλυ-

τος έλεγχος.

4. Έρώτηση: «Άν δέν έχετε τή νέα ψηφιακή ταυτότητα, πώς θā σās ταυτοποιεί ό υπάλληλος;»

Άπάντηση: Μέ τόν κλασικό, δοκιμασμένο τρόπο: Τή φυσική παρουσία καί τό έγχαρτο δελτίο ταυτότητας. Ή φωτογραφία καί ή υπογραφή μας είναι τά φυσικά μας βιομετρικά. Ή τεχνολογία πρέπει νά βοηθā τήν ταυτοποίηση, όχι νά τήν αντικαθιστā μέ ένα άόρατο τσίπ.

5. Έρώτηση: «Οί ψηφιακές ταυτότητες είναι όδηγία της ΕΕ, δέν μπορούμε νά κάνουμε αλλιώς».

Άπάντηση: Ή ΕΕ επιβάλλει προδιαγραφές ασφαλείας γιά τά ταξίδια, όχι τήν υποχρεωτική χρήση ψηφιακών εφαρμογών (wallet) γιά τήν καθημερινή ζωή έντός της χώρας. Τό πώς θā έξυπνηρετεί ή Ελλάδα τούς πολίτες της είναι θέμα έθνικης κυριαρχίας καί συνταγματικής προστασίας.

6. Έρώτηση: «Δέν έχω τίποτα νά κρύψω, γιατί νά φοβāμαι τήν ψηφιακή ταυτότητα;»

Άπάντηση: Τό δικαίωμα στην ιδιωτικότητα δέν υπάρχει, γιά νά κρύβουμε ένοχές, αλλά γιά νά προστατεύουμε τήν αὐτονομία μας. Άν σήμερα δώσουμε τό κλειδί της ζωής μας στό κράτος, έπειδή «είναι καλό», τί θā γίνει αύριο, αν τό κράτος γίνει αὐταρχικό; Ή έλευθερία χάνεται σιγά-σιγά μέ τήν άνοχή μας.

* Άπό τό eksodos.gr

ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΕΙ ΣΤΗΝ ΑΓΝΟΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΜΟΡΦΩΣΙΑ

Τά αποτελέσματα του προγράμματος αξιολόγησης μαθητών του ΟΟΣΑ (γνωστό ως διεθνής διαγωνισμός PISA) αποτυπώνουν την παταγώδη αποτυχία της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα της εκπαίδευσης. Τά στοιχεία αποδεικνύουν την πρωτοφανή κατρακύλα του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Στην Κατανοήση Κεμμένου ή Ελλάδα κατρακύλησε στις 423 μονάδες (έναντι 461 του μέσου όρου του ΟΟΣΑ), στά Μαθηματικά στις 424 μονάδες (έναντι 463), ενώ στις Φυσικές Έπιστιμες στις 434 μονάδες (έναντι 482). Αυτές οι επιδόσεις μας κατατάσσουν... στον πάτο των ανεπτυγμένων χωρών σέ ό,τι αφορά τό μαθησιακό επίπεδο καί καταγράφουν απώλεια έως καί 16 μονάδων σέ σύγκριση μέ τίς προηγούμενες μετρήσεις.

Αντί, όμως γιά αυτοκριτική καί ανάληψη της αναλογούσας ευθύνης, ή ύπουργός Σοφία Ζαχαράκη προσπαθεί νά χρυσώσει τό χάπι καί νά παρουσι-

άσει ως... θετική εξέλιξη τήν κάθετη εφόρμηση του επιπέδου της ελληνικής νεολαίας καί τήν ανώμαλη προσγείωση της κοινωνίας σέ μιά κατάσταση αμορφωσιάς καί αδυναμίας κατανόησης του περιβάλλοντος στό όποιο ζεί. Βαπτίζοντας τή στασιμότητα στον πάτο «σταθεροποίηση» ή «σύγκλιση», ή κυρία Ζαχαράκη αποπειράται νά κρύψει κάτω από τό χαλί τήν αποσύνθεση του δημόσιου εκπαιδευτικού συστήματος.

Τήν ίδια ώρα πού τά παιδιά μας αδυνατούν νά κατανοήσουν ένα απλό κείμενο ή νά επιλύσουν βασικά προβλήματα, οι προτεραιότητες της κυβέρνησης κινούνται σέ τελείως διαφορετικό μήκος κύματος. **Η αγωνία της κυβέρνησης Μητσοτάκη είναι νά «διδάξει» στά μικρά παιδιά τό «μάθημα» της ομοφυλοφιλίας καί τή δημιουργία οικογένειας μέ «πατέρα» καί «μητέρα» πού ανήκουν στό ίδιο φύλο!**

Αντί τό ύπουργείο Παιδείας νά με-

Η Παρακαταθήκη παρακαλεί γιά τή συνδρομή σας

Γιά τήν αποστολή της συνδρομής σας (έσωτερικού 15 €, έξωτερικού 45 € καί Κύπρου 45 €) μπορείτε νά καταθέσετε χρήματα σέ έναν από τούς κατωτέρω δύο τραπεζικούς λογαριασμούς, αναγράφοντας τό όνοματεπώνυμό σας, έτσι όπως αναφέρεται στην étiketá του περιοδικού, πού λαμβάνετε.

Έθνική Τράπεζα: 421/614374-15, IBAN GR 4901104210000042161437415 (BIC) ETHNGRAA καί Alpha Τράπεζα: 815-002101-039454, IBAN GR 34 0140 8150 8150 0210 1039 454 BIC .. CR BA GR AA

Γράφετε έπακριβώς τά στοιχεία σας

Παρακαλούμε, εάν χρησιμοποιήσετε έντυπο ταχυδρομικής έπιταγής, νά γράψετε **καθάρá** στί θέση «Αποστολέας» τά στοιχεία σας, έτσι όπως αναγράφονται στην étiketá της Παρακαταθήκης, πού λαμβάνετε. Εάν άλλα στοιχεία αναγράφουμε έμεις στην étiketá στον φάκελο της Παρακαταθήκης καί άλλα έσείς στην ταχυδρομική έπιταγή, πού μäs στέλνετε, δημιουργείται πρόβλημα. Παρακαλούμε επίσης νά γράψετε τό τηλέφωνό σας.

Τό ἀποτέλεσμα τῶν κυβερνητικῶν

Ἡ κυβέρνηση Μητσοτάκη φέρει τήν ἀπόλυτη εὐθύνη γιά τήν ἐκπαιδευτική παρακμή καί τήν πνευματική φτώχεια, στήν ὁποία καταδικάζει τή νεολαία.

πηγή: dimokratia.gr, 10.9.2026



ΕΙΔΗΘΕΙΣ Η ΣΧΟΛΙΑ

Συγκεκριμένα, ὁ κ. Τασοῦλας εἶπε:
“Πέρασε [ἡ περιοχὴ τῶν Ἰωαννίνων] ἀναίμακτα τὸ φθινόπωρο τοῦ 1430 στὰ χέρια τῶν Ὀθωμανῶν, γιατί διδαχθήκαμε ἀπὸ τὴν ἄλωση τῆς Θεσσαλονίκης, πού εἶχε σφαγές καὶ ἐξανδραποδισμούς καὶ οἱ Γιαννιώτες φρόντισαν αὐτὰ νὰ τὰ ἀποφύγουν

Σχόλιο «Π»: Ντροπή!



»Μέ ἓνα κατάπτυστο νομοσχέδιο πού κατατέθηκε ἐσπευσμένα καί ἐν κρυπτῷ, νύχτα μέσ' στό καλοκαίρι, ἰδρύεται ἡ ἀνώνυμη ἐταιρεία “Ὁργανισμός Ἀνάπτυξης καί Διαχείρισης Ἑλληνικῆς

Πολιτιστικής Κληρονομιάς ΑΕ” (Hellenic Heritage Organisation SA).

»Πρόκειται για μία προκλητική και αδιανόητη εκχώρηση της εθνικής μας κληρονομιάς σε ιδιωτικοοικονομικά συμφέροντα, με προφανή στόχο να διοχετευθούν με συννοπτικές διαδικασίες 240 εκατομμύρια ευρώ σε ιδιωτικά χέρια, υποθηκεύοντας την πολιτιστική μας παρουσία για 50 χρόνια, με δικαίωμα επέκτασης για ακόμη μισόν αιώνα.

»Χαρίζουν απροκάλυπτα έναν ολόκληρον αιώνα δημόσιου πλούτου σε ένα ιδιωτικό μόρφωμα, με τό εξοργιστικό παραδόξο τά λειτουργικά του έξοδα να τά επωμίζεται ο ελληνικός λαός και τά ίδια τά μνημεία μέσω του ΟΔΑΠ, του τακτικού προϋπολογισμού και του ΠΔΕ, την ώρα που ή ίδια ή Α.Ε. θά όρίζει αυτόνομα τό διαχειριστικό της κόστος».



Καί τό νερό στους ιδιώτες!

Γιά να πλουτίσουν οί ιδιώτες και για να παίρνουν πιο εύκολα νερό για τά data centers της τεχνητής νοημοσύνης δίνουν και τό νερό στους ιδιώτες. **Τά data center θά καταναλώνουν μέχρι τό 2030 τό ρεύμα και τό νερό, που καταναλώνει ολόκληρος ό πλανήτης!** Αυτό λέγει σε έκθεσή του ό Ο.Η.Ε. Γι αυτό κάναμε λόγο στό προηγούμενο τεύχος της «Π».

Μέ τό που θά πάρουν τό νερό οί επιχειρηματικοί όμιλοι θά γίνει μέ μαθηματική ακρίβεια ό,τι έγινε και μέ τό ηλεκτρικό ρεύμα. Οί τιμές θά ανεβοϋν στά ύψη. **Θά ποϋμε τό νερό νεράκι!** Στίς Η.Π.Α. τό θέμα των data centers αποτελει βασικό θέμα για τό όποιο διαμαρτύρονται οί πολίτες. Έδω;



Γεώργιος Άποστολάκης: Άπό την υγειονομική στην ψηφιακή υποχρεωτικότητα

Συμπληρώθηκαν την 1η Σεπτεμβρίου πέντε χρόνια από την ήμέρα που ή ανάλγητη κυβέρνηση Μητσοτάκη έθεσε σε αναστολή τους υγειονομικούς, που αρνοϋνταν να έμβολιασθϋν με τά πειραματικά σκευάσματα για τόν covid-19, που τά λέγανε έμβόλια. Οί αρχικά 7.000 υγειονομικοί άντεξαν χωρίς μισθό τρία ολόκληρα χρόνια!

Τότε είχαμε την **υγειονομική δικτατορία**. Τώρα έχουμε προ των πυλών την **ήλεκτρονική**. Η πείρα που αποκτήθηκε από τόν τότε άγώνα πρέπει να αξιοποιηθεί και για τόν άγώνα του σήμερα [βλ. σχετικά eksodos.gr/index.php/el/prosopikos-arithmos/ygeionomiki-psifiaki-yproxreotikotita (πηγή: iepomenimera, 5.9.2026)]



Όταν οί πολίτες αντιδρϋν, οί αποφάσεις ανατρέπονται

Σημαντική ή είδηση που μās έρχεται από την Κύπρο. Η εκεί κυβέρνηση προσπάθησε να περάσει νέες βιομετρικές ήλεκτρονικές ταυτότητες, χωρίς όνομα πατέρα και μητέρας. Οί Κύπριοι άντέδρασαν και ή κυβέρνηση αναγκάσθηκε να κάνει πίσω. Δίδαγμα και για μās έδω [βλ. άρθρο στό eksodos.gr (1.8.2026) με τίτλο ήδιο με του σχολίου].

Βέβαια τό θέμα δέν είναι μόνον ή αναγραφή ή όχι του πατρωνόμου και μητρωνόμου, άλλ' οί ήλεκτρονικές ταυτότητες καθ' έαυτές.





Έπιστροφή στο μολύβι και στο χαρτί

Η Σουνδία, πρωτοπόρος μέχρι τώρα στην «ψηφιακή μετάβαση», επιστρέφει στα σχολεία στο χαρτί και στο μολύβι. Κάτι είδαν αυτοί. Είδαν την κάθετη πτώση στις επιδόσεις των μαθητών! (βλ. περιοδικό *Ο Σωτήρ*, 1-15 Ιουνίου 2026)



Κράτος σέ «άλλον πλανήτη»

Διαβάζουμε στο epiruspost.gr (7.8. 2026) υπό τον τίτλο «Κράτος σέ άλλο πλανήτη! Τό Υπουργείο Οικονομικών θά στέλνει τούς ήλικιωμένους των χωριών στο... μπακάλικο γιά μετρητά!»: «Αποκαλυπτική τής τεράστιας απόστασης πού χωρίζει τά γραφεία τής Αθήνας από τί σκληρή πραγματικότητα τής άκριτικής Ήπειρου είναι ή επίσημη απάντηση του Υπουργείου Έθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στην έρώτηση του βουλευτή Ιωαννίνων του ΠΑΣΟΚ, Γιάννη Τσίμαρη, σχετικά μέ τήν απομάκρυνση του ATM στο Δελβινάκι.

»Αν και τό ATM τελικά επέστρεψε κάτω από τήν κραυγή αγανάκτησης των κατοίκων και τίς έντονες πολιτικές πιέσεις, τό περιεχόμενο του έγγραφου πού υπέγραψε ή Γενική Γραμματέας Θεώνη Αλαμπάση προκαλεί άλγεινή έντύπωση, αποδεικνύοντας ότι τό κράτος αντιμετωπίζει τά χωριά μέ άμιγώς τεχνοκρατικά και έταιρικά κριτήρια.

»Κι όλα αυτά τήν ώρα πού περισσεύουν οί εξαγγελίες γιά τήν ανάγκη στήριξης τής υπαίθρου και τής περιφέρειας!

»Η απάντηση δέ είναι ένδεικτική γιά όσα αναμένεται νά ακολουθήσουν μέ θύμα φυσικά τήν έλληνική περιφέρεια και τούς κατοίκους των χωριών γιά τούς

όποιους άκόμη και ένα ATM θά είναι πολυτέλεια!

«Επιχειρηματική απόφαση» ή έπιβίωση των χωριών

»Στήν απάντησή του τό Υπουργείο νίπτει τάς χειράς του, δηλώνοντας ότι ή εγκατάσταση και λειτουργία των ATM «έμπίπτει στην επιχειρηματική πολιτική και τόν επιχειρηματικό σχεδιασμό των πιστωτικών ιδρυμάτων».

»Μέ απλά λόγια, τό κράτος θεωρεί ότι μιά συστημική τράπεζα –πού έχει διασωθεί επανειλημμένα μέ χρήματα των Έλλήνων φορολογουμένων– έχει τό δικαίωμα νά αντιμετωπίζει τό Δελβινάκι και τά γύρω χωριά ως άπλους «άριθμούς» σέ έναν ίσολογισμό.

»Αν ή περιοχή δέν βγάξει κέρδος, άς μείνει χωρίς τραπεζικές υπηρεσίες!

»Πλήρης άγνοια τής δημογραφικής πραγματικότητας!

»Τό πλέον έξοργιστικό σημείο τής απάντησης είναι ή παντελής έλλειψη έπαφής μέ τήν εικόνα τής έλληνικής υπαίθρου. Τό Υπουργείο επικαλείται τήν «επένδυση στις ψηφιακές υπηρεσίες» (e-banking, mobile banking) και τήν έξ αποστάσεως έξυπνη σέβαση. Φαίνεται πώς οί άρμόδιοι στην Αθήνα άγνοούν επιδεικτικά ότι ή πλειονότητα των κατοίκων στα άκριτικά χωριά του Πωγωνίου, όπως και σέ άλλα χωριά τής Ήπειρου [σημ. «Π»: και τής Ελλάδος όλης] είναι ήλικιωμένοι άνθρωποι, οί όποιοι ούτε έξυπνα κινητά διαθέτουν, ούτε ψηφιακές δεξιότητες έχουν, ενώ συχνά στερούνται άκόμη και σταθερής σύνδεσης στο διαδίκτυο.

»Η «πατέντα» των ευρωπαϊκών όδηγιών - Ό μπακάλης... ταμίας!

Γιά νά «χρυσώσει τό χάπι», τό Υπουργείο επικαλείται τό υπό διαμόρφωση ευρωπαϊκό κανονιστικό πλαίσιο

(PSD3 και Κανονισμός PSR), **προτείνοντας ως μελλοντική λύση τήν παροχή μετρητών από εμπόρους λιανικής (cashback)!** Πού δύσκολα βέβαια θά βρεθούν στά χωριά αλλά κι αυτό φαίνεται ότι αποτελεί λεπτομέρεια για όσους σχεδιάζουν στην Αθήνα!

»Δηλαδή, αντί η Πολιτεία νά υποχρεώσει τις τράπεζες νά παρέχουν τό αυτόνομο κοινωνικό αγαθό της πρόσβασης σέ μετρητά, **προτείνει νά μετατραπεί ο τοπικός παντοπώλης ή ο ιδιοκτήτης του καφενείου σέ ... υποκατάστημα τράπεζας!**



Ρώσσοι φαρσέρ εξευτέλισαν στό φώς της ημέρας τόν Σύμβουλο Έθνικης Ασφαλείας κ. Θάνο Ντόκο

Διαβάζουμε στό estia.gr (6.7.2026): «Ο Σύμβουλος Έθνικης Ασφαλείας της χώρας εξευτέλίσθηκε από κάποιους Ρώσσους φαρσέρ (!) και κατεγράφη νά όμιλει γιά λίαν ευαίσθητα θέματα κυβερνητικής πολιτικής νομίζοντας ότι όμιλει μέ Ούκρανούς. [...]

»Τό όλο σκηνικό οργανώθηκε από τούς γνωστούς Ρώσσους φαρσέρ “Vovan και Lexus”. Μιλώντας μέ αυτούς ό κ. Ντόκος ενόμιζε ότι συμμετείχε σέ τηλεδιάσκεψη μέ τόν σύμβουλο Έθνικης Ασφαλείας του Ούκρανου Προέδρου, Ρουστέμ Ουμέροφ. [...]

»Είναι έξωφρενικό τό ότι μέσα σέ 12 λεπτά οί Ρώσσοι “φαρσέρ” κατάφεραν νά αποσπάσουν από τόν σύμβουλο Έθνικης Ασφαλείας πληροφορίες γιά τις κυρίαρχες κατευθύνσεις της έξωτερικής μας πολιτικής, σχετικώς μέ τή στάση στό Ούκρανικό, τή στάση μας στην επίκειμενη Σύνοδο του NATO στην Τουρκία, τις θέσεις μας απέναντι στην ΕΕ,

ακόμη και τό πρόγραμμα κινήσεων και επισκέψεων του διοικητού της ΕΥΠ σέ άλλες χώρες! Χαρακτηριστικό είναι ότι ό κ. Ντόκος έκφραζόταν σέ σκληρή αντιρωσική γλώσσα, σέ μιά στιγμή κατά τήν όποία ό κ. Μητσοτάκης χαμήλωσε τούς τόνους. [...]

»Νά θυμίσουμε ότι ό κ. Ντόκος ήταν συνεργάτης του Ινστιτούτου Αμυντικών Αναλύσεων του Υπουργείου Έθνικης Αμύνης κατά τήν περίοδο 1996-1999 (έποχή Σημίτη) και από τό 2006 έως τό 2019 γενικός διευθυντής του γνωστού και μή έξαιρετέου ΕΛΙΑΜΕΠ».



Φάουτσι: Ένας μεγαλομανής ψεύτης

Μεταφέρουμε από άρθρο του κ. Έλευθερίου Ανδρώνη μέ τίτλο «Αντονι Φάουτσι: Έγκλήματα κατά της ανθρωπότητας δείχνει τό κρυφό ήμερολόγιο του “άγιου της πανδημίας”». Τό άρθρο αναρτήθηκε στό sportime.gr (28.7.2026): «Η κυβέρνηση του Ντόναλντ Τράμπ, κατόπιν προσωπικής πρωτοβουλίας του ύπουργου Υγείας Ρόμπερτ Φ. Κένεντι Τζούνιορ, ανέσυρε τό ψηφιακό ήμερολόγιο του Φάουτσι, τό όποιο μετρά πάνω από 1.100 σελίδες προσωπικών σημειώσεων. Ο Κένεντι παρέδωσε τό αρχείο στόν Ρεπουμπλικανό γεροισιαστή από τό Κεντάκι Ράντ Πόλ κι εκείνος τό έβγαλε στή δημοσιότητα.

»Τά όσα αποκαλύπτονται από τις σημειώσεις του Φάουτσι έχουν προκαλέσει “σεισμό” στις ΗΠΑ. Ο “γιατρός της Αμερικης” αποκαλείται πλέον ως κοινός απατεώνας, λόγω της χαοτικής απόκλισης των όσων πραγματικά πίστευε, σέ σχέση μέ εκείνα, πού υποστήριζε δημοσίως. Αμερικανοί δημοσιογράφοι τόν περιγράφουν ως “ψεύτη, μεγαλομανή, κόλα-



κα και απόλυτο ναρκισσιστή” που ήταν “μεθυσμένος με τη δόξα” και ό έγωκεντρι- σμός του έφτανε τά όρια της “σχιζοφρέ- νειας”. **Ο απόστρατος αντιστράτηγος του άμερικανικού στρατού και πρώην Σύμβουλος Έθνικής Ασφάλειας των ΗΠΑ, Μάικ Φλίν, δήλωσε σχετικά:**

»“Ο Άντονι Φάουτσι κατασκεύασε έναν μηχανισμό που διέλυσε τον βιοπο- ρισμό των ανθρώπων, κλείδωσε τις έκ- κλησίες μας, φίμωσε τους διαφωνούντες γιατρούς και παραβίασε συνταγματικά δικαιώματα των Άμερικανών. Αυτό δεν είναι υπερβολή, είναι ιστορία. Η “ευλά- βεια” των μέσων ενημέρωσης γι’ αυτόν τον άνθρωπο δεν εξαλείφει αυτά που έκανε. Δεν έχει λογοδοτήσει ακόμα που-θενά. Κρύβεται πίσω από τη θεσμική ασυλία. Τό βαθύ κράτος προστατεύει τους δικούς του. Σέ αυτό μπαίνει τέλος, όταν ό άμερικανικός λαός τό απαιτήσει. **Ο Φάουτσι πρέπει νά δικαστεί για τά εγκλήματά του έναντίον αυτού του έθνους.** Όχι επειδή διηράμε για έκ- δίκηση, αλλά επειδή ή δικαιοσύνη είναι τό θεμέλιο του κράτους δικαίου». [...]

»Στό στυγνό πρόσωπο του Άμερικα- νού επιδημιολόγου βλέπουμε νά αποκα-λύπτεται ή **μεγαλύτερη ύγειονομική σκευωρία της ιστορίας**, μέ συνέπειες που υπερβαίνουν τον άνθρωπινο νοϋ. Τήν ίδια ώρα που ό Φάουτσι κάθεται στό σκαμνί έστω και μέ κουτσουρεμέ- νες ένδείξεις, **οί δικοί μας “έπαρχοι” της εξαπάτησης και του θανάτου**, όχι μόνο δεν άπολογούνται για τίς φρικα- λές πράξεις τους, αλλά τοποθετούνται και σέ ύψηλά άξιώματα ως αϋθεντίες της ύγείας. Τά συμπεράσματα δικά σας...».



Άμερικανοί συλλέγουν ύπογραφές

ένάντια στη βράβευση του Βολοντίμιρ Ζελένσκυ

Διαβάζουμε στό aktines.blogspot.com (27.7.2026) ότι γίνεται συλλογή ύπογρα- φών (Υπογράφουμε όλοι) έναντίον της βράβευσης του Ζελένσκυ ως «Φάρου της Έλπίδας» για τό 2026 από τό Πατριαρ- χειό Κωνσταντινουπόλεως, τήν Αρχιεπι- σκοπή Άμερικής και τούς ύπευθύνους του Ίερού Ναού Αγίου Νικολάου στό σημείο «μηδέν».

Σχόλιο «Π»: Θα τον τιμήσουν –λέ- γει– «ως υπερασπιστή της έλευθερίας και της ανθρώπινης άξιοπρέπειας».

Απόλυτη συμπόρευση δηλαδή μέ τίς Άμερικανονατοϊκές γεωπολιτικές στο- χεύσεις, αυτών, που θέλουν νά τιμήσουν τον καταστροφέα της Ουκρανίας.

Για τίς διώξεις της κανονικής Έκκλη- σίας της Ουκρανίας, υπό τον Μητροπο- λίτη Όνούφριο, δεν άκουσαν τίποτε;



Νά γιατί διώξανε τον Τυχικό!

Όπως ανακοίνωσε ό εκπρόσωπος τύπου της Αρχιεπισκοπής Κύπρου κ. Χριστάκης Εϋθυμίου (βλ. είδησεογρα- φία 19.7.2026), ό Κύπρου Γεώργιος και ό νέος Πάφου Γρηγόριος θά πάνε στό Βα- τικανό για νά προετοιμάσουν τήν έλευση της τιμίας κάρας του Άποστόλου Παύ- λου στην Κύπρο. [Σημ. «Π»: Είναι άραγε γνήσια;] Ό εκπρόσωπος τύπου μίλησε επίσης για τήν ποθούμενη «ένωση των Έκκλησιών».



**Καθώς ό Σταυρός ύψώνεται,
ό Σταυρωθείς δοξάζεται. Όχι όμως
στήν Μητρόπολη Περιστερίου.**

Πώς ό Σεβ. Μητρ. Περιστερίου κ.

Γρηγόριος ἔφθασε νά γράφει οὐρανομή-
κεις βλασφημίες ἐναντίον τοῦ Χριστοῦ
μας; Μᾶς τίς ἐπισημαίνει ἡ Συντονιστική
Ἐπιτροπή πιστῶν τῆς Ἱ. Μ. Περιστερί-
ου στό κείμενό της μέ τίτλο «Καθώς ὁ
Σταυρός ὑψώνεται, ὁ Σταυρωθεὶς δοξά-
ζεται. Ὅχι ὅμως στήν Μητρόπολη Περι-
στερίου» (14.9.2026).

Ὁ Σεβ. Περιστερίου σέ δύο ἐγκυκλί-
ους του, τήν ὑπ’ ἀριθμ. 2/2025 καί τήν
1/2024 γράφει –κατά τή Συντονιστική
Ἐπιτροπή– τά ἑξῆς ἀπίστευτα: «(ὅταν)
προβάλλεται τό γεγονός τῆς Σταύρωσης,
ἐπικαλύπτεται τό σύμβολο (ὁ Σταυρός)».
(Εγκύκλιος Μητροπολίτου Περιστερίου
Γρηγορίου 2/2025, μέ τίτλο: «Συνοδική
Μαρτυρία σχετικά μέ τόν Σταυρό καί
τόν 2ο Ἐσταυρωμένο»).

Καί ἀλλοῦ γράφει: «Βρισκόμαστε
μπροστά σέ ἕναν Χριστό μόνιμα “Ἐσταυ-
ρωμένο” καί πεθαμένο καί μάλιστα πε-
θαμένο ἐκεῖ ὅλο τό χρόνο... Ἀπελπισία!».
(Εγκύκλιος Μητροπολίτου Περιστερίου
Γρηγορίου 1/2024, μέ τίτλο: «Ἡ λανθα-
σμένη θεολογικά καί αὐθαίρετα μόνιμη
τοποθέτηση τοῦ “Ἐσταυρωμένου τῆς Μ.
Παρασκευῆς” μέσα στό Ἱερό Βῆμα καί
πίσω ἀπό τήν Ἀγία Τράπεζα»).

Γράφει ἐπίσης ὁ Μητρ. Περιστερίου
Γρηγόριος: «Ὁ Ἐσταυρωμένος δέν μπορεῖ
νά ἔρθῃ, γιατί εἶναι πεθαμένος ἐπάνω
στό σταυρό καί ὡς ἐκ τούτου στατικός
καί ἀκίνητος ὁλόκληρο τόν χρόνο. Λέμε
ποτέ σέ ἀκίνητο καί πεθαμένο “Ἐλα”;
Ἀστεῖα πράγματα». (ὁ.π., σ. 17)

Σχόλια «Π»: 1) Ἡ Σύνοδος δέν πρέ-

πει νά ζητήσει ἐξηγήσεις ἀπό τόν Μη-
τροπολίτη Περιστερίου γιά τίς βλάσφη-
μες αὐτές δηλώσεις του;

2) Πιστοί καί ἄλλων Ἱ. Μητροπό-
λεων νά ἐκφράσουμε τήν στήριξή μας
στήν Συντονιστική Ἐπιτροπή πιστῶν Ἱ.
Μητρ. Περιστερίου μέ κοινοποίηση καί
στήν Ἱερά Σύνοδο.



Οὐαί ὑμῖν, ὑποκριτές

«Σέ σχετική δημοσίευση τῆς «Ὁρθό-
δοξης Ἀκαδημίας Κρήτης» (22.6.2026),
καθώς καί σέ δελτίο τύπου τῆς Ἱ. Μητρο-
πόλεως Ἀλεξανδρουπόλεως (23.6.2026)
διαβάζουμε: «Τό Διεθνές Παρατηρητήριο
Θρησκευτικοῦ Φονταμενταλισμοῦ μέ τήν
ὑποστήριξη τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως
Ἀλεξανδρουπόλεως, Τραϊνουπόλεως καί
Σαμοθράκης, τῆς Γενικῆς Γραμματείας
Θρησκευμάτων τοῦ Ὑπουργείου Παιδεί-
ας, Θρησκευμάτων καί Ἀθλητισμοῦ καί
τῆς Ὁρθοδόξου Ἀκαδημίας Κρήτης διορ-
γανώνει τό 2ο Διεθνές Συνέδριό του, στίς
ἐγκαταστάσεις τῆς Ὁρθοδόξου Ἀκαδημί-
ας Κρήτης, στό Κολυμπάρι Χανίων, με-
ταξύ 2-3 Ἰουλίου 2026.

»Τό Συνέδριο εἶναι ἀφιερωμένο στό
γενικό θέμα “Φονταμενταλισμός καί Προ-
στασία τῶν Θρησκευτικῶν Μνημείων καί
Τόπων” καί θά περιλαμβάνει Εἰσηγήσεις
μελῶν τῆς Πανεπιστημιακῆς Κοινότητος
καί ἐξειδικευμένων ἐρευνητῶν, ἀπό τήν
Ἑλλάδα καί τό ἐξωτερικό. Ἐπιπλέον, θά
μελετήσῃ τούς τρόπους μέ τούς ὁποί-

**Ὁ μόνος κανονικός Μητροπολίτης Πάφου στήν Κύπρο
εἶναι ὁ Πανιερώτατος Μητροπολίτης Τυχικός!
Ὁ εὐσεβής λαός τῆς Πάφου ζητεῖ νά φύγῃ
ὁ μοιχεπιβάτης Γρηγόριος.**



ους τά μνημεία καί οἱ Ἱεροί Τόποι ὀφείλεται νά προστατευθοῦν ἀπό ἐπιθέσεις μισαλλόδοξων ομάδων καί μποροῦν νά λειτουργήσουν ὡς σημεῖα συμφιλίωσης καί συνύπαρξης».

[...] Ὅπως διαβάζουμε: »Οἱ ἐργασίες τοῦ Συνεδρίου εἶναι ἀφιερωμένες στή μνήμη τοῦ πρόωρα ἐκδημήσαντος ἱδρυτικοῦ μέλους καί Διευθυντῆ τῆς Ἐπιστημονικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Παρατηρητηρίου, Καθηγητῆ Χρυσόστομου Σταμούλη καί εἶναι ἀνοιχτές στό κοινό».

πηγή: ΣΙΤΟΣ ΘΕΟΥ μέ ἀναδημοσίευση στό tasthyras.wordpress.com/2026/06/26/2o

Σχόλιο «Π»: Οὐαί ὑμῖν, ὑποκριτές! Γιά τίς διώξεις τῆς κανονικῆς Ἐκκλησίας τῆς Οὐκρανίας ἀπό τό καθεστώς Ζελένσκυ δέν ἀκούσατε τίποτε; Δέν ἐμπύπτουν οἱ διώξεις αὐτές στό ἀντικείμενο μέ τό ὅποιο ἀσχολεῖσθε;



Φυλάξτε τά βιβλία

Διαβάζουμε στήν ἐφημερίδα *Ναυτεμπορική* (<https://www.naftemporiki.gr/kosmos/2152966/to-olokaytoma-ton-vivlion-apo-tin-techniti-noimosyni-agorazoun-kai-katastrefoun-chiliades-vivlia>) ἄρθρο τῆς Seraphina Kateri, ὅπου ἀναλύεται τό ἔγκλημα πού συντελεῖται κατὰ τοῦ παγκόσμιου πολιτισμοῦ καί τῆς Ἱστορίας. Χιλιάδες βιβλία ἀγοράζονται ἀπό τούς κολοσσούς τῆς τεχνητῆς νοημοσύνης, σκανάρονται γιά νά τροφοδοτοῦν τήν τεχνητή νοημοσύνη καί μετὰ καταστρέφονται.



**Ἐθνικό ἔγκλημα
ἡ ἐπικείμενη ἀνατίναξη λιγνιτικῶν**

μονάδων τῆς ΔΕΗ στήν Κοζάνη

Ὅπως διαβάζουμε (βλ. edromos.gr, 26.9.2026): «Στίς 20 Ὀκτωβρίου ἐκδίδεται στό Συμβούλιο τῆς Ἐπικρατείας (ΣτΕ) ἡ προσφυγή πολιτῶν ἐνάντια στήν καταστροφή καί ἀποξήλωση τῶν πέντε πύργων ψύξης τοῦ ΑΗΣ Ἁγίου Δημητρίου καί συνοδῶν κτιρίων. [...] Ἡ ἀνατίναξη τῆς ἐνεργειακῆς ἐφεδρείας καί ἡ ὑπονόμευση τῆς ἐνεργειακῆς ἀσφάλειας τῆς χώρας εἶναι ἓνα ἐθνικό ἔγκλημα. [...] Γιατί νά καταστραφοῦν σήμερα ὑποδομές πού ἀποτελοῦν καταφανέστατα ἀναγκαῖα γιά τή χώρα στρατηγική ἐφεδρεία;»



Ἡ Γερμανία ἐπιλέγει τήν προαιρετικότητα. Γιατί ὄχι καί ἡ Ἑλλάδα;

Αὐτός εἶναι ὁ τίτλος ἐνδιαφέροντος ἄρθρου τοῦ eksodos.gr (18.9.2026). Ἡ Γερμανία, πράγματι, προχωρεῖ κάτι εὐρύτερο σέ σχέση μέ τή νέα ἐλληνική ψηφιακή ταυτότητα. Εἶναι τό λεγόμενο ψηφιακό πορτοφόλι (wallet). Ἡ σημαντική καί κρίσιμη διαφορά ἀπό τήν ἐλληνική ψηφιακή ταυτότητα εἶναι ὅτι ἡ γερμανική θά εἶναι **προαιρετική**.

Παραθέτουμε κάποια σημεῖα τοῦ ἄρθρου: [...] «Ἡ Γερμανία δέν ἐπινόησε τήν προαιρετικότητα. Ὁ Κανονισμός (ΕΕ) 2024/1183 ὀρίζει στό ἄρθρο 5α παρ. 15 ὅτι «ἡ χρήση τῶν Εὐρωπαϊκῶν Πορτοφολίων Ψηφιακῆς Ταυτότητας εἶναι **ἐθελοντική**».

»Προχωρεῖ ὁμως περισσότερο. Ἡ πρόσβαση σέ δημόσιες καί ἰδιωτικές ὑπηρεσίες, στήν ἀγορά ἐργασίας καί στήν ἐπιχειρηματική δραστηριότητα δέν ἐπιτρέπεται νά περιορίζεται ἢ νά καθίσταται δυσμενέστερη γιά ὅσους δέν χρησιμοποιοῦν Wallet. Πρέπει νά παραμένουν

διαθέσιμα άλλα μέσα ταυτοποίησης. [...]

»**ή πραγματική προαιρετικότητα** δεν μπορεί να άφεθεί στην καλή θέληση τής άγοράς. [...]

»Γι' αυτό χρειάζεται ρητή καί ειδική νομοθετική έγγύηση: οί τράπεζες, οί ασφαλιστικές εταιρείες καί γενικότερα οί ιδιωτικοί φορείς πού θά παρέχουν ύπηρεσίες μέσω του EUDI Wallet πρέπει να υποχρεούνται να διατηρούν για τον πολίτη, πού δεν επιθυμεί να τό χρησιμοποιήσει, **πραγματική, εύλογα προσβάσιμη καί χωρίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση έναλλακτική έξυπνηρέτηση.**

»Όχι μιά έναλλακτική μόνο στά χαρτιά, αλλά μιά διαδρομή ούσιαστικά ισό-

τιμη, ώστε ή άρνηση χρήσης του Wallet να μή συνεπάγεται άποκλεισμό, δυσανάλογη ταιαιπωρία ή πρόσθετο κόστος. **Διαφορετικά, ή προαιρετικότητα θά παραμένει νομικά κατοχυρωμένη, αλλά θά έχει καταργηθεί στην καθημερινή ζωή.**

[...] »Τό έρώτημα για κάθε νέα ψηφιακή ύπηρεσία πρέπει να είναι άπλό: «**Τί συμβαίνει στον πολίτη πού λέει όχι;**». Άν έξυπνηρετείται κανονικά με άλλον εύλογο τρόπο, ύπάρχει επιλογή. Άν ή άρνηση συνεπάγεται σοβαρή δυσχέρεια, έχουμε έμμεση υποχρεωτικότητα. Άν άποκλείεται, **επιλογή δεν ύπάρχει.**



ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Διμηνιαία έκδοση του Πανελληνίου Συνδέσμου
για την Έλληνορθόδοξη Παράδοση «Παρακαταθήκη»

Κωδικός ΕΛ.ΤΑ. 020007

Έκδότης - υπεύθυνος κατά τον νόμο: Εύμορφία Κωστούλα-Μπανάβα

Υπεύθυνος τυπογραφείου: Άλτιντζή Δ. Άγγελική

Έκτύπωση - Βιβλιοδεσία: Άλτιντζή Δ. Άγγελική

Συνδρομή έσωτερικού έτήσια: 15 €

Συνδρομή έξωτερικού έτήσια: 45 €

Συνδρομή Κύπρου έτήσια: 45 €

Έπιστολές - Συνδρομές: Περιοδικόν ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Τ.Θ. 18407, Τ.Κ. 540 03 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΤΗΛ: 2310.222.511

e-mail: parakatathiki@gmail.com

Τά ένυπόγραφα άρθρα εκφράζουν τις άπόψεις των συγγραφέων τους καί ακολουθούν την όρθογραφία τους. Οί άπόψεις των άρθρογράφων μπορεί να μην ταυτίζονται κατ' ανάγκην με τις θέσεις του περιοδικού.

© ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Έπιτρέπεται ή άναδημοσίευση κατόπιν γραπτής άδείας από τί διεύθυνση του περιοδικού.